UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 , DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL SUOLO, DELLA PIANTA E DEGLI ALIMENTI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MICROBIOLOGIA AGRARIA AGR/16, INDETTA CON D.R. N 3110 DEL 12.11.2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE n. 96 del 11/12/2020

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 19 del mese di Marzo, alle ore 14.00, la Commissione della selezione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 288 del 02.02.2021, risulta così composta:

- Prof.ssa Gatti Monica, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco- settore concorsuale 07/I1, SSD AGR/16 - dell'Università degli Studi di Parma

- Prof. Cocolin Luca Simone, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari - settore concorsuale 07/I1, SSD AGR/16 - dell'Università degli Studi di Torino

- Prof. Rizzello Carlo Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Biologia Ambientale - settore concorsuale 07/I1, SSD AGR/16 - dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quarantacinque giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Luca Simone Cocolin e del Segretario nella persona del prof. Carlo G. Rizzello

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 3110 del 12.11.2020 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è Stefania Petruzzelli e che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto

previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240;*
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
3) valutazione dei candidati con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di bari Aldo Moro;
4) scelta dell'argomento oggetto della prova didattica
5) svolgimento della prova didattica e accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese indicata all'art. 1 del bando di selezione;
6) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/I1 e il settore scientifico disciplinare AGR/16 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nonché le modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando di selezione e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".*

Percorso Formativo:
Verranno valutati i seguenti titoli:
a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare AGR/16;
b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.
Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD AGR/16 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità; (previsto dal Regolamento)
b) la continuità della tenuta degli stessi;
c) il coordinamento di iniziative in campo didattico. (previsto dal Regolamento);

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:
a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
c) i seminari;
d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo e di terza missione (previsto dal Regolamento);

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.
Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dai candidati verranno valutati i seguenti aspetti:
1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi; (previsto dal Regolamento);
2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; (previsto dal Regolamento);
3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali; (previsto dal Regolamento);

4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali; (previsto dal Regolamento);
5) servizio in qualità di Associato, Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:
a) originalità, innovatività e rigore metodologico; (previsto dal Regolamento);
b) congruenza con il settore concorsuale AGR/16 o con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/16; (previsto dal Regolamento);
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (previsto dal Regolamento);
d) continuità temporale; (previsto dal Regolamento);
e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
1) quando risulti espressamente indicato;
2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore per la corrispondenza e posizione nella lista degli autori;
4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Prova didattica

La Commissione, considerato che l'art.1 del bando di selezione prevede lo svolgimento della prova didattica, stabilisce che questa sarà valutata sulla base dei seguenti criteri: organizzazione generale, conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva e rigore metodologico, aderenza al tema proposto, rispetto dei tempi assegnati e materiale didattico proposto. La commissione stabilisce, altresì, che la

suddetta prova consisterà nella esposizione di una lezione su argomento scelto dal candidato tra tre argomenti individuati dalla commissione, congruenti con il settore scientifico disciplinare.

La Commissione, considerato che l'art.1 del bando di selezione prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che contestualmente all'espletamento della prova didattica il candidato sarà invitato alla lettura di parte di un testo in inglese ed alla successiva traduzione in italiano.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240" dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che si riunirà il giorno 22.03.2021 alle ore 10.00, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica e alla definizione del calendario dei propri lavori.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Carlo Giuseppe Rizzello, Componente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

La Commissione

Prof.ssa Monica Gatti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Luca Simone Cocolin, Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino

Prof. Carlo Giuseppe Rizzello, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Carlo Giuseppe Rizzello